

*Государственное учреждение
«Минский городской учебно-методический
центр профессионального образования»*

**«ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ:
понятие, сущность,
уровни и типы»**



**Минск
2017**

Составитель: Богуш Е. А., заведующий кабинетом методического обеспечения профессионального образования Минского городского УМЦ ПО.

Педагогическое взаимодействие является механизмом всех процессов происходящих в образовательном пространстве и представляет собой организованную форму межличностной коммуникации, нацеленную на понимание и взаимопонимание. По мере усложнения мира культуры педагогическое взаимодействие становится все более разнообразным и целенаправленным.

В настоящее время в образовательной практике обнаруживается серьезное противоречие: новые подходы к организации педагогического взаимодействия в образовательном процессе осваиваются будущими педагогами при обучении в ВУЗе, в то время как непосредственную практику обучения осуществляют педагоги-практики, получившие классическое педагогическое образование, в котором не были акцентированы вопросы педагогики взаимодействий.

Предлагаемые материалы раскрывают сущность понятия педагогического взаимодействия, важность организации его как важнейшего фактора повышения эффективности образовательного процесса.

Материалы предназначены для заместителей директоров, методистов, председателей методических комиссий учреждений профессионально-технического и среднего специального образования.

Понятие педагогического взаимодействия

Образовательный процесс в учреждении образования представляет собой сложную систему педагогического взаимодействия.

Слово «взаимодействие» состоит из двух корней — «взаим» и «действие».

«Взаимный», согласно словарю Ожегова, означает «обоюдный, касающийся нескольких сторон».

«Действие» в словаре Ожегова представлено в различных значениях:

- проявление энергии, деятельности, функционирование чего-нибудь;
- результат проявления деятельности, влияние, воздействие;
- сама деятельность, поступки, поведение.

Взаимодействие представляет собой вид отношения и связи.

Взаимодействие, предполагая действие друг на друга как минимум двух объектов, в то же время означает, что каждый из них также находится во взаимном действии с другими.

Свойства объекта или субъекта могут быть познаны только во взаимодействии с другими объектами или субъектами.

Специфика взаимодействия людей друг с другом характеризуется активностью обеих сторон, хотя мера ее проявления может быть различна.

Взаимодействие- процесс непосредственного или опосредованного взаимного влияния людей друг на друга, предполагающий их взаимную обусловленность общими задачами, интересами, совместной деятельностью и взаимно ориентированными реакциями.

Признаки реального взаимодействия:

- одновременное существование объектов;
- двусторонность связей;
- взаимопереход субъекта и объекта;
- взаимообусловленность изменения сторон;
- внутренняя само активность учеников.

Взаимодействие становится педагогическим, когда взрослые (педагоги, родители) выступают в роли наставника, учителя, тьютора.

Педагогическое взаимодействие, в отличие от любого другого взаимодействия, **представляет собой преднамеренный контакт** (длительный или временный) педагога и учащихся, следствием которого являются взаимные изменения в их поведении, деятельности и отношениях.

Сопоставительный анализ понятия взаимодействие с понятиями взаимосвязь, взаимоотношение, влияние и воздействие.

Для уточнения характерных особенностей педагогического взаимодействия необходимо рассмотреть характеристику педагогического взаимодействия через сопоставительный анализ с понятиями, которые широко используются в психолого-педагогической литературе:

1. *Взаимосвязь*,
2. *Взаимоотношение*,
3. *Влияние*
4. *Воздействие*.

В сравнении понятий четче вырисовываются нюансы, характеризующие их взаимодействие в педагогической системе.

1. ***Взаимосвязь***, т.е., связанный один с другим, выражает отношение взаимной зависимости.

Так, сравнивая ***взаимосвязь и педагогическое взаимодействие***, можно отметить, что всякое взаимодействие в педагогическом процессе является взаимосвязью, однако не всякая взаимосвязь может быть определена как педагогическое взаимодействие.

Пассажиры, едущие в общественном транспорте, находятся во взаимосвязи, обусловленной одним временем и местом пребывания в салоне. Однако взаимосвязь не дает нам оснований для утверждения, что пассажиры находятся во взаимодействии.

Нетрудно оказаться прямо или косвенно связанным с каким-либо явлением, однако, для того, чтобы взаимодействие состоялось, чтобы вступить с ним во взаимодействие, необходимо не только:

- иметь цель;
 - иметь средства и способы достижения поставленной цели;
 - планировать достижение предполагаемого результата,
- но и
- осознавать взаимовлияние ***совместной деятельности***.

Педагог должен понимать взаимосвязь своего труда с системой образования, т.к. он вступает в систему педагогического взаимодействия с ближайшим своим окружением.

Таким образом, ***в сравнении с взаимосвязью педагогическое взаимодействие*** имеет более ***конкретный деятельностный характер***.

2. ***Взаимоотношения*** - это взаимная избирательная связь субъектов, которая отражает качество сложившихся отношений, их взаимность.

Взаимоотношения могут носить, как

- ***официальный характер*** (подчинение, управление, исполнение и т.д.),
- так и
- ***неофициальный характер*** (любовь, дружба, вражда, ненависть и пр.).

По характеру оценки взаимоотношения могут быть справедливыми, предвзятыми, жесткими, тактичными и др.; по стилю — авторитарные, функционально-исполнительские, демократические.

По сравнению с взаимодействием ***формирование взаимоотношений носит менее управляемый характер***, хотя сложившиеся взаимоотношения могут способствовать или затруднять процесс совместной деятельности и влиять на педагогическое взаимодействие.

3. Под **влиянием** обычно понимаются изменения поведения одного человека под воздействием другого. Влияние может быть

- направленным (убеждение, внушение) и
- ненаправленным (подражание).

Рассмотрим, каким образом соотносятся друг с другом понятия **влияние и педагогическое взаимодействие?**

Влияние в педагогическом процессе может быть **одним из составных компонентов взаимодействия** (как один из психологических механизмов), которое всегда отличается определенной регламентированностью, продиктованной самой структурой образовательного процесса: кто, когда, с какой целью, на основании чего вступает во взаимодействие.

В образовательной практике на поведение учащегося оказывают влияние многие факторы: преподаватели, сверстники, мнение родителей, принятый стиль отношений в лицее, в группе, стандарт образования и пр. Однако только с некоторыми из них учащийся вступает в непосредственное взаимодействие, которое может привести к реальному положительному результату.

4. **Воздействие** — это целенаправленный перенос информации и опыта от одного человека к другому, частный случай направленного влияния, связанный с убеждением, внушением.

Попробуем установить соотношение между **воздействием** и взаимодействием в педагогическом процессе.

Принципиальная разница между **воздействием и взаимодействием** заключается в том, что **воздействие однонаправленно**, в то время как во **взаимодействии**, а особенно педагогическом, должны присутствовать прямая и обратная связь, поскольку **эффективность взаимодействия** определяется реакциями участников деятельности, которые корректируют эффективность получения конечного результата.

В процессе **воздействия** учащийся может ощущать себя только объектом педагогического процесса, в то время, как при организации взаимодействия и преподаватель и учащийся являются субъектами, сотрудниками процесса познания мира и себя.

Воздействие в педагогическом процессе может быть оправдано в случае решения тактических задач, но постоянное воздействие чревато в будущем в зависимости от личностных качеств объекта воздействия, с одной стороны, потерей инициативности, веры в себя, нежеланием принимать ответственные решения и т.д., а с другой, напротив, формированием позиции индивидуализма, негативизма, агрессивности в отношении субъекта воздействия.

Таким образом, **педагогическое взаимодействие – это**

- и **совместная деятельность** с учащимся,
- и **воздействие** на учащегося,
- и **взаимосвязь** с учащимся,
- и **взаимообщение** с учащимся,

- и **взаимовлияние** на учащегося, цель которых вызвать соответствующую реакцию со стороны учащегося, причем вызванная реакция учащегося вызывает в свою очередь ответную реакцию преподавателя.

Категория взаимодействие, став базисной для педагогики, в определенной степени изменила трактовку таких ключевых понятий, как процесс воспитания и процесс обучения передача (трансляция) учащимся знаний и способов действий. **В современной педагогике** процесс образования это процесс педагогического взаимодействия людей, спецификой которого является постановка педагогом образовательных задач, а итогом — изменение психологических характеристик личности учащегося.

Отношения участников воспитательного взаимодействия менее зависимые, чем в ситуации обучения, которая четко устанавливает вертикальную плоскость взаимодействий, в то время как воспитательные могут разворачиваться и в горизонтальной и в вертикальной плоскостях. Потому и степень активности субъектов воспитательных взаимодействий проявляется более зримо по сравнению со сферой обучения и учебной деятельностью.

Само **педагогическое взаимодействие** — явление чрезвычайно разностороннее, оно включает в себя **контакт в:**

- **диаде** (два участника, прямо или опосредованно включенные в учебный процесс),

- **триаде** (три участника и далее по увеличению количества участников: преподаватель, мастер п/о, учащийся, родитель или психолог, или зам.директора и др.),

- **группе** как совокупном субъекте, различающемся по составу, по характеру выполняемой деятельности (коллектив учащихся, педагогический коллектив, родительский комитет, коллектив лицея и т.п.);

Взаимодействие педагогических работников и учащихся в коллективе учреждения образования одновременно происходит в разных системах:

- между педагогами и учащимися,
- между педагогами, учащимися и их родителями,
- между учащимися (между сверстниками, старшими и младшими),
- между педагогами (внутри педагогического коллектива между преподавателями, мастерами производственного обучения, социальной психолого-педагогической службой УО и администрацией).

Рассмотрим основные типы педагогического взаимодействия: **конструктивный и деструктивный.**

Конструктивный (развивающий) тип педагогического взаимодействия не только обеспечивает целостность и связь, необходимые для полноценного жизнеобеспечения личности, но и создает условия для ее дальнейшего развития, социальной и профессиональной адаптации к современным условиям.

Основные виды конструктивного взаимодействия – *сотрудничество, партнерство и конкуренция*.

Деструктивный (разрушающий) тип педагогического взаимодействия искажает форму и содержание образования, дестабилизирует связи между участниками, элементами педагогической системы (или систем), что приводит к необратимым последствиям в образовательной сфере. В результате деструктивного педагогического взаимодействия в сообществе создаются условия для появления маргиналов, «изгоев» и т. д.

Основной вид деструктивного взаимодействия - конфликт.

Отметим, что в педагогике нет ни одного однозначно толкуемого явления. Поэтому жестко оценить деструктивный тип как отрицательный, а конструктивный как единственно приемлемый в педагогическом процессе, неправомерно.

Противоположный деструктивному — конструктивный тип педагогического взаимодействия не может рассматриваться как некая панацея в образовательном процессе.

К такому взаимодействию (на уровне сотрудничества и сотворчества) далеко не всегда готовы участники совместной деятельности (внутренняя и внешняя мотивация к совместной работе, освоенные приемы сотрудничества, осознанное отношение к индивидуальному и общему результату и т. д.).

В некоторых случаях требование педагога включить слабо подготовленного в генетическом и социальном планах учащегося в процесс конструктивного педагогического взаимодействия может оказывать обратное, почти деструктивное действие на учащегося, поскольку уровень педагогических требований окажется неоправданно завышенным и будет способствовать не самоактуализации личности, а развитию комплекса неполноценности.

И еще, по поводу деструктивного взаимодействия–конфликта: все мы сами в жизни не раз сталкивались с тем, что самые крепкие и позитивные отношения с людьми не раз возникали именно после конфликта.

Как мы уже говорили, *к конструктивным видам педагогического взаимодействия относятся сотрудничество, партнерство и конкуренция.*

Сотрудничество основано на согласованной между участниками отношений бескорыстной совместной деятельности и обязательно предполагает объединение их усилий для достижения общественно значимой для всех участников общей цели, ориентированной на долгосрочную перспективу. **Сотрудничеству** присущи ценностное, мотивационное, а в некоторых случаях и эмоциональное и поведенческое единство, групповая сплоченность участников совместной деятельности, чувство солидарности, постоянная и всесторонняя взаимопомощь, коллективистская направленность взаимодействующих сторон. **Сотрудничество** характеризует общая для всех участников цель без расчета на определенную личную выгоду, причем это особо значимая для всего общества цель на длительную перспективу, которая является и целью каждого отдельного участника социальных отношений.

Рассмотрим, чем отличается партнерство от сотрудничества.

Партнерство во взаимодействии участников педагогических отношений, в отличие от сотрудничества, преследует преимущественно корыстные цели и носит прагматичный характер.

Партнерство возникает лишь тогда, когда у кого-то из партнеров есть уверенность в получении сейчас или в ближайшее время определенной выгоды и существует до тех пор, пока имеется прямая выгода от партнерских взаимоотношений.

Партнерство основано на согласованной между участниками социальных отношений взаимовыгодной совместной деятельности и обязательно предполагает сбалансированность их интересов для достижения актуальной на текущий момент общей цели, ориентированной на краткосрочную перспективу.

Относительный баланс интересов устанавливается или за счет принятия интегративного решения, объединяющего и учитывающего различные интересы партнеров, или за счет достижения компромисса посредством договоренностей и взаимных уступок.

Партнерство занимает отдельное место в ряду основных видов взаимодействия, таких как сотрудничество и конкуренция, которые внесли основной вклад в эволюцию и развитие общества.

С момента появления теории Чарльза Дарвина считалось, что в борьбе за существование побеждает сильнейший. Но сегодня ученые выделили еще один не менее мощный двигатель эволюции. Это — взаимовыгодное сотрудничество организмов.

Люди еще в древние времена объединялись в группы в связи с общими интересами производства и общения. Из истории следует, что племена соперничали за более благоприятную среду обитания и доступ к более богатым источникам ресурсов.

Выстоять в борьбе с суровой природой смогли только такие первобытные коллективы, внутри которых было взаимовыгодное сотрудничество, взаимная солидарность и сплоченность.

Партнерство, сотрудничество и конкуренция довольно сложные понятия. Для того чтобы они проще воспринимались нами, попробуем сопоставить каждому из этих видов взаимодействия отдельный слоган (слоган - это легко воспринимаемая эффектная формулировка, которая очень часто используется в рекламе): для *партнерства* - **ты-мне, я-тебе;**

для *сотрудничества* - **один за всех и все за одного,**

для *конкуренции* - **побеждает сильнейший.**

Уровни педагогического взаимодействия.

Взаимодействие в образовательном процессе представляет собой систему взаимообусловленных контактов в единстве социальных, педагогических и психологических связей, где социальная сторона

предопределяет результат педагогического взаимодействия, психологическая - обеспечивает механизм его осуществления, а педагогическая - создает ту сферу, в рамках которой становится необходимым и возможным сам процесс организации педагогического взаимодействия.

Факторами риска, снижающими эффективность педагогического взаимодействия, исследователи считают: *авторитарный стиль общения; недоверие; низкая педагогическая культура; неспособность правильно оценивать воспитательные возможности; отсутствие желания системно заниматься воспитанием; переоценка возможностей; субъективный подход к оценке качества образования; несоотнесенность социальных требований с конкретными задачами взаимодействия.*

Учет данных факторов позволяет обеспечить эффективность перехода на новый уровень, связанный с качеством взаимодействия, где **первый уровень** - это общение и взаимодействие на принципах тактичности, соблюдение прав и свобод друг друга с признанием приоритета родителей в образовании и воспитании детей; правильная оценка достоверности информации, полученной в процессе исследования семьи; понимание неизбежной субъективности точки зрения педагогов; учет в планировании и осуществлении педагогической деятельности запросов родителей. Важным условием взаимодействия на данном уровне может стать не просто общение, а равноправный диалог в системе «педагог-ребенок-родитель», где *диалог*, по определению Е.О. Галицких, - это средство межличностных отношений и гармонизации этих отношений, главными составляющими которого являются: безоценочное позитивное принятие позиции собеседника, активное эмпатическое слушание друг друга и искреннее выражение своих мыслей и чувств.

Диалог становится универсальным инструментом, позволяющим в живом общении изучать семьи, их стиль жизни, традиции, духовные ценности, взаимоотношения, воспитательные возможности, мотивировать и активизировать педагогическое взаимодействие.

Второй уровень - повышение педагогической культуры и педагогического самообразования с опорой на принципы многообразия форм коллективной, групповой и индивидуальной работы на основе дифференцированного и индивидуального подходов; опоры на положительный опыт семейного воспитания для дальнейшего совершенствования педагогического мастерства; единства педагогического просвещения и самообразования.

Третий уровень - совместная деятельность и сотрудничество на принципах взаимопомощи, уважении и доверии; партнерства; открытости; знания воспитательных возможностей коллектива; постоянного анализа взаимодействия, его промежуточных и конечных результатов.

Четвертый уровень - переход взаимодействия в сотрудничество на управленческих принципах единства единоначалия и коллегиальности, объективности и полноты информации в управлении взаимодействием и

педагогическими системами; системности и целостности в управлении образовательным пространством; демократизации и гуманизации управления педагогическими системами и отношениями. Четвертый уровень является точкой пересечения управления взаимодействием и качеством образования в целом.

Виды педагогического взаимодействия.

В исследованиях Е.В. Коротаевой педагогическое взаимодействие рассматривается как организованная планируемая структурированная деятельность, и выделяются следующие виды взаимодействия:

- **рестриктивный** (ограничивающий) – осуществляемый при помощи строгого контроля за развитием, без учета целостного подхода к процессу развития и формирования личности (системы);

- **реструктивный** (поддерживающий) - обеспечивающий решение тактических, ближайших задач в педагогическом процессе, необходимых для сохранения целостности личности (системы) на определенном уровне достижений, однако не учитывающий перспективу и стратегию развития;

- **конструктивный** (развивающий) – не только обеспечивающий целостность, субстанциональную связь, необходимую для полноценного жизнеобеспечения личности (системы), но и создающий условия для дальнейшего развития, оптимальной адаптации к динамичной среде;

- **деструктивный** (разрушающий) – искажающий форму и содержание образования, дестабилизирующий связи

Формы педагогического взаимодействия.

Говоря о **формах взаимодействия**, речь идет не просто о традиционных и нетрадиционных, цель которых обогащение педагогическими знаниями, формирование и развитие педагогической культуры, а во взаимодействии, построенном на основе диалога, открытости, отказе от критики и оценки партнеров. Обобщенно формы и методы сотрудничества направлены на повышение психолого-педагогической компетентности всех участников педагогического процесса и формирование успешного взаимодействия.

О.Л. Зверева и Н.А. Виноградова выделяют в нетрадиционных формах взаимодействия интерактивные методы, направленные на активизацию взаимодействия всех участников образовательного процесса, такие как:

1) **ролевая игра** – разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций;

2) **мозговой штурм** (мозговая атака) (метод «делфи») – безоценочное принятие любого ответа на заданный вопрос и фиксация его;

3) **метод презентации** – демонстрация своих знаний, умений, опыта посредством использования различных ТСО;

4) **метод «кейсов»** – анализ ситуаций, непосредственное обсуждение субъектами деловых ситуаций и задач, взятых из реальной практики;

5) **метод «модерации»** позволяет «заставить» людей действовать в одной команде над решением определенной проблемы в кратчайшие сроки;

6) **тренинги**, в ходе которых создаются условия для того, чтобы участники не только узнали свои педагогические возможности, но и могли использовать их в конкретных проблемных ситуациях;

7) **метод тестовых ситуаций**, где с помощью создания специальных условий участник проявляет себя наиболее активно и отчетливо;

8) **акции** – комплекс мероприятий, помогающий пониманию проблемы, отношения к ней и позиции ее решения;

9) **мастер-классы** – передача технологий, способов взаимодействия, мастерства путем прямого и комментированного показа приемов деятельности;

10) **тематические и индивидуальные консультации** по запросам, предполагающие не только обсуждение проблемы, но и практические рекомендации ее решения с участием узких специалистов.

К многообразию интерактивных форм относятся также:

- **практикумы;**

- **общие дискуссии;**

- **просмотр и обсуждение видеофильмов и видеосюжетов;**

- **различные виды взаимообучения и взаимоконтроля;**

- **защита проектов;**

- **проблемно-поисковое обучение;**

- **работа в парах и малых группах сменного (динамического) и постоянного (замкнутого) состава;**

Особенно ценными являются формы взаимодействия, связанные с вовлечением в управление образовательной организацией. К ним относятся:

- **участие в педагогических конференциях,**

- **родительские конференции.**

На уровне, предшествующем со-управлению, многие исследователи выделяют два вида совместной работы:

1. совместные мероприятия: родительские собрания, конференции, консультации, беседы, встречи, кружки и клубы по интересам, школы, тематические выставки, диспуты, педагогические и попечительские советы, встречи с администрацией, участие в административных советах, родительских комитетах и др.;

2. совместные мероприятия (при условии не только участия в мероприятии, но и в его организации): дни открытых дверей, турниры знатоков, а также викторины, КВНы, праздники, семейные гостиные.

Критерии оценки эффективности педагогического взаимодействия.

К *важным критериям педагогического взаимодействия* можно отнести следующие:

- 1) активность субъектов взаимодействия, предполагающая интерес, желание участвовать и участие в совместной деятельности;
- 2) способность реализовывать полноценную субъективную позицию: свобода выбора и действий, ответственность и самостоятельность;
- 3) умение занимать активную позицию: быть объектом воздействия;
- 4) результативность взаимодействия: степень достижения поставленных целей, эффективность достижения результатов, оптимальность соотношения приложенных усилий и полученных результатов, удовлетворенность участвующих сторон процессом и результатами совместной деятельности;
- 5) продуктивность взаимодействия: видимые результаты совместной деятельности, взаимопомощь в развитии друг друга;
- 6) психологический климат: отсутствие конфликтных и стрессовых ситуаций, соблюдения принципа «не навреди», обеспечение безопасности;
- 7) отсроченные результаты: возможность использования полученных знаний, методик, технологий в личностной практике.

Однако самым значимым результатом грамотно построенного взаимодействия можно считать формирование компетентности педагогов, родителей воспитанников и самих учащихся как совокупности личностно-деятельностных характеристик компетентного человека, которые проявляются в готовности и способности принимать самоценность личности, овладевать базовыми психолого-педагогическими знаниями и умениями, использовать разнообразные способы сотрудничества в разных видах деятельности с целью развития и саморазвития всех участников образовательного процесса.

Место педагогического общения в педагогическом взаимодействии

Какое место в педагогическом взаимодействии занимает педагогическое общение?

Педагогическое общение — профессиональное общение преподавателя с учащимися в целостном педагогическом процессе, развивающееся в двух направлениях: организация отношений с учащимися и управление общением в детском коллективе.

Педагогическое общение — это многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и учащимися, порождаемый целями и содержанием их совместной деятельности.

Педагогическое общение представляет собой одну из форм педагогического взаимодействия педагогов с учащимися. Цели, содержание общения, нравственно-психологический уровень его для педагога выступают

как заранее заданные. Педагогическое общение в большей части достаточно регламентировано по содержанию, формам, а потому не является лишь способом удовлетворения абстрактной потребности в общении. В нем отчетливо выделяются ролевые позиции педагога и обучаемых, отражающие «нормативный статус» каждого.

Однако, поскольку общение протекает непосредственно, лицом к лицу, оно приобретает для участников педагогического взаимодействия личностное измерение.

Педагогическое взаимодействие - процесс, происходящий между педагогом и учащимися в образовательном процессе и направленный на развитие личности ребёнка.

Педагогическое взаимодействие - одно из ключевых понятий педагогики и научный принцип, лежащий в основе воспитания. Педагогическое осмысление понятия «Педагогическое взаимодействие» получило в работах В.И. Загвязинского, Л.А. Левшина, Х.Й. Лийметса и др.

Педагогическое взаимодействие - сложный процесс, состоящий из множества компонентов - дидактических, воспитательных и социально-педагогических взаимодействий.

Педагогическое взаимодействие всегда имеет две стороны, два взаимообусловленных компонента: **педагогическое воздействие и ответную реакцию воспитанника**.

Характеристикой любого взаимодействия, в том числе и педагогического, считают **совместимость**. Совместимость выражается в удовлетворенности партнеров друг другом, эмоциональной поддержке, согласованности в действиях, обеспечивающих их успешность с позиций количества, качества, скорости, оптимальной координации действий контактирующих сторон на основе взаимного содействия.

Типы педагогического взаимодействия

Выделяют множество **типов взаимодействия**, которые лежат в основе различных подходов к их классификации:

1) **личность – личность**: учащийся – учащийся, педагог – учащийся, педагог – педагог, преподаватель – мастер производственного обучения, педагог – родитель; коллектив – коллектив: коллектив младших – коллектив старших, группа – группа, ученический коллектив – педагогический коллектив – т.е. *разделение по видам субъекта и объекта*;

2) **прямое и косвенное** – *разделение по направленности педагогического взаимодействия*;

3) **взаимодействие в различных видах деятельности**: учебной, трудовой, спортивной – *разделение по содержанию деятельности*;

4) **целенаправленное или стихийное** – *разделение по постановке цели*;

5) **управляемое, неуправляемое** – *разделение по степени управляемости*;

6) отношения «на равных» или руководство – разделение по типу взаимосвязи субъектов педагогического взаимодействия;

7) сотрудничество, диалог, соглашение, опека, подавление, конфликт – разделение по характеру отношений субъектов педагогического взаимодействия;

8) случайное или преднамеренное – разделение по уровню подготовленности процесса педагогического взаимодействия;

9) длительное или кратковременное – разделение по временным установкам педагогического взаимодействия;

10) вербальное или невербальное – разделение по степени психологической обоснованности субъектов педагогического взаимодействия;

11) продуктивное или непродуктивное – разделение по характеру итогов и степени эффективности целеполагания.

В свою очередь, каждый из указанных типов отношений субъектов педагогического взаимодействия оказывает влияние на психологическое состояние контактирующих субъектов.

Эффективное, продуктивное взаимодействие имеет положительное значение и приводит к открытости и откровенности.

Непродуктивное взаимодействие приводит к недоверию и враждебности, а также сопровождается такими эмоциями, как страх, тревога, паника. Очевидна взаимосвязь и сопутствие всех типов друг другу, которые при определенных условиях переходят друг в друга.

В каждой конкретной педагогической ситуации задачей педагога является определить наиболее эффективный способ взаимодействия с учащимся, который определяет динамику характера взаимодействия участников воспитательного процесса и требует принятия оперативного решения. Педагогу при организации педагогического взаимодействия принадлежит единственно руководящая роль (в скрытой или открытой форме). При этом воспитанники не являются пассивными участниками процесса, потому что содержание и форму работы воспитателей очень часто определяет интерес и стремления воспитанников.

Активное одностороннее воздействие, принятое в авторитарной педагогике, на современном этапе замещается взаимодействием, в основе которого лежит совместная деятельность педагогов и учащихся. Его основными параметрами являются взаимоотношение, взаимоприятие, поддержка, доверие и др.

Классификация типов взаимодействия по характеру взаимодействия

Рассмотрим подробнее классификацию типов взаимодействия по характеру взаимодействия, выделяя при этом следующие три признака: отношение взаимодействующих сторон к интересам друг друга, наличие

осознаваемой общей цели совместной деятельности, субъектность позиции по отношению друг к другу во взаимодействии. Различные сочетания этих признаков дают определенные типы взаимодействия:

- *сотрудничество*,
- *диалог*,
- *соглашение*,
- *опека*,
- *подавление*,
- *индифферентность*,
- *конфронтация*.

Рассмотрим подробнее каждый из этих типов взаимодействия.

1. Наиболее эффективным для развития коллектива и личности является *сотруднический* тип взаимодействия, который характеризуется объективным знанием, опорой на лучшие стороны друг друга, адекватностью их оценок и самооценок; гуманными, доброжелательными и доверительными, демократичными взаимоотношениями; активностью обеих сторон, совместно осознанными и принятыми действиями, положительно взаимным влиянием друг на друга, иначе говоря, высоким уровнем развития всех его компонентов.

Сотрудничество не допускает бессмысленной, нерезультативной работы. При сотрудничестве возможны конфликты, противоречия, но они разрешаются на основе общего стремления к достижению цели, не ущемляют интересов взаимодействующих сторон, позволяют подняться коллективу, его членам на новый качественный уровень. У обучающихся формируется отношение к себе и другим людям как творцам общей пользы, как единомышленникам и товарищам по общей работе.

2. Большим воспитательным потенциалом обладает ***диалоговое взаимодействие***. Оно предполагает равенство позиций партнеров, уважительное, положительное отношение взаимодействующих сторон друг к другу, характеризуется преобладанием в его структуре когнитивного или эмоционального компонентов. Такое взаимодействие помогает «чувствовать партнера», лучше узнать, понять и мысленно встать на его позицию, прийти к согласию. Принятие партнера таким, каков он есть, уважение и доверие к нему, искренний обмен мнениями позволяют выработать в результате сходные убеждения, установки, взгляды на ту или иную ситуацию. Эффективность диалогу обеспечивают его открытость, искренность, эмоциональная насыщенность, отсутствие предвзятости.

3. В основе ***соглашения*** лежит договоренность взаимодействующих сторон об их роли, позиции и функциях в коллективе, в конкретной деятельности. Участники взаимодействия знают возможности и потребности друг друга, понимают необходимость договориться, скоординировать свои действия в целях достижения положительного результата. В ряде случаев этот тип взаимодействия является наиболее эффективным и приемлемым,

если, например, между взаимодействующими сторонами существует психологическая несовместимость, что вполне естественно

4. **Опека** — это забота одной стороны о другой (старших о младших). Одни действуют по преимуществу только как передатчики, а другие — как активные потребители готового опыта, и, таким образом, взаимодействие носит односторонний, опекающее потребителеский характер.

5. **Подавление** — достаточно распространенный тип взаимодействия, который проявляется в пассивном подчинении одной стороны другой. Такое взаимодействие проявляется в виде открытых, жестких указаний, требований, предписаний, что и как сделать.

Подавление может быть неявным, скрытым, под влиянием личностной силы, авторитета одного из участников взаимодействия. Этот тип взаимодействия характерен для разных систем, распространен в различных коллективах. Известны случаи, когда коллектив подавляет личность и отдельная личность, в том числе и учащийся, подавляет коллектив. Проявление данного типа взаимодействия в ученических коллективах обусловлено, как правило, подражанием **авторитарному стилю педагогического руководства**. **Взаимодействие-подавление** приводит к напряженности во взаимоотношениях, вселяет в детей страх, неприязнь к педагогу. Учащийся перестает любить учреждение образования, где его заставляют делать то, что он не всегда понимает, принуждают выполнять неинтересную работу, игнорируют его как личность. **Подавление**, если оно является преобладающим типом взаимодействия, очень опасно, так как у одних формируется пассивность, приспособленчество, инфантильность, неуверенность и беспомощность; у других — деспотичность, агрессия по отношению к людям, окружающему миру, чувство собственного превосходства. **Данный тип часто приводит к конфликтам и конфронтации**. Очевидно, что педагог должен отказаться от взаимодействия, построенного на подавлении, однако это нелегко сделать человеку с авторитарным стилем поведения.

6. **Индифферентность** — равнодушие, безучастность друг к другу. Этот тип взаимодействия в основном характерен для людей и групп, которые никак не зависят друг от друга либо плохо знают своих партнеров. Они могут участвовать в совместной деятельности, но при этом быть безразличными к успехам партнеров. Для такого типа характерна неразвитость эмоционального компонента, нейтральные формальные отношения, отсутствие взаимовлияния или несущественное воздействие друг на друга. Главный путь перехода к другим, более плодотворным типам взаимодействия — включение в совместную творческую деятельность, когда создаются условия для совместных переживаний, ощутимого вклада каждого в общий результат, возникновения отношений зависимости. Индифферентный тип взаимодействия может перейти и в конфронтацию при неправильной организации деятельности и отношений в процессе работы, противопоставлении успехов, достижений взаимодействующих сторон.

7. **Конфронтация** — скрытая неприязнь друг к другу или одной стороны по отношению к другой, противоборство, противопоставление, столкновение. **Конфронтация** может быть следствием **неудачного диалога, соглашения или конфликта**, психологической несовместимости людей. Конфронтация характеризуется явным расхождением целей и интересов взаимодействующих сторон.

Независимо от причин возникновения конфронтации задача педагога состоит в том, чтобы найти способы перехода к другим типам взаимодействия: диалогу, соглашению.

8. Особо следует выделить такой тип взаимодействия, как **конфликт**, поскольку **он может сопутствовать всем другим типам** и носит, как правило, временный, промежуточный характер, переходя в зависимости от условий в другой тип взаимодействия.

Конфликт — это столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия.

Конфликт возникает, когда одна сторона начинает действовать, ущемляя интересы другой. Если другая сторона отвечает тем же, то может развиваться как **неконструктивный**, так и **конструктивный конфликт**.

Неконструктивный он тогда, когда одна сторона прибегает к безнравственным методам борьбы, стремится подавить партнера, дискредитируя и унижая его в глазах окружающих.

Конструктивный конфликт возможен лишь тогда, когда оппоненты не выходят за рамки деловых аргументов и отношений.

Конфликт требует обязательного разрешения и может идти в различных направлениях и переходить в соперничество, конфронтацию, сопровождающуюся открытой борьбой за свои интересы; сотрудничество, направленное на поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон; компромисс-соглашение, которое заключается в урегулировании разногласий через взаимные уступки и договоренности; приспособление, подавление, связанные с тем, что одна сторона поступает своими интересами.

Все рассмотренные типы взаимодействия взаимосвязаны. Чаще всего они сопутствуют друг другу, а с изменением условий взаимно переходят друг в друга. Вряд ли сотрудничество или диалог, имеющие большие воспитательные возможности, целесообразно рассматривать как универсальные. В конкретной ситуации кто-то из учащихся нуждается в опеке, проявлении внимания и заботе, с кем-то сложились деловые отношения на основе соглашения и это устраивает обе стороны, а по отношению к кому-то оправданны в данный момент жесткие требования. Безусловно, применительно к конкретным условиям можно найти ведущий, оптимальный тип взаимодействия. Но разнообразие ситуаций и их быстрая сменяемость обуславливают динамику характера взаимодействия участников процесса.

Педагогическое взаимодействие определяется как взаимосвязанный процесс обмена воздействиями между его участниками, ведущий к

формированию и развитию познавательной деятельности и других общественно значимых качеств личности. Рассматривая сущность *педагогического взаимодействия*, Д.А. Белухин выделяет в нем следующие составляющие:

1) **общение** как сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности, в которую входят обмен информацией, выработка единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания другого человека, познание самого себя;

2) **совместную деятельность** как организованную систему активности взаимодействующих индивидов, направленную на целесообразное производство объектов материальной и духовной культуры.

В ряде психолого-педагогических исследований дан перечень существенных требований, предъявляемых к профессиональной деятельности педагога, организующего и осуществляющего педагогическое взаимодействие:

- 1) диалогичность во взаимоотношениях учащихся и педагога;
- 2) деятельностно-творческий характер взаимодействия;
- 3) направленность на поддержку индивидуального развития личности;
- 4) предоставление ей необходимого пространства для принятия самостоятельных решений, творческого выбора содержания и способов учения и поведения.

Таким образом, чтобы достичь целей, ***педагог в ходе педагогического взаимодействия должен соблюдать ряд условий:***

а) постоянно поддерживать у воспитанника желание приобщаться к миру человеческой культуры, укреплять и расширять его возможности;

б) предоставлять каждой личности условия для самостоятельных открытий, приобретения нового опыта творческой жизнедеятельности;

в) создавать коммуникативные условия для поддержки самоценной активности воспитанников;

г) стимулировать правильные взаимоотношения в различных системах общения: «общество – группа – личность», «государство – институты воспитания – личность», «коллектив – микрогруппа – личность», «педагог – группа воспитанников», «педагог – воспитанник», «личность – группа личностей», «личность – личность»;

д) способствовать становлению «Я-концепции» личности воспитанника;

е) стимулировать совместное с учеником продуктивное общение в разных сферах его активной жизнедеятельности.

Стороны педагогического взаимодействия.

Педагогическое взаимодействие имеет две стороны: ***функционально-ролевую и личностную.***

Функционально-ролевая сторона взаимодействия педагога с учащимся обусловлена объективными условиями педагогического процесса, в котором педагог выполняет определенную роль: организует и направляет деятельность учащихся, контролирует ее результаты. В данном случае учащиеся воспринимают педагога не как личность, а лишь как должностное, контролирующее лицо. Эта сторона педагогического взаимодействия направлена главным образом на преобразование познавательной сферы учащихся. Критерием успешной деятельности педагога в этом случае служит соответствие достижений учеников заданным эталонам. Учителя с ориентацией на данный тип взаимодействия как бы подгоняют внешнее поведение под определенные стандарты.

Личностная сторона педагогического взаимодействия связана с тем, что педагог, взаимодействуя с учащимися, передает им свою индивидуальность, реализуя собственную потребность и способность быть личностью и, в свою очередь, формируя соответствующую потребность и способность у учащихся. В силу этого данная сторона взаимодействия в наибольшей степени затрагивает мотивационно-ценностную сферу воспитанников. Средством преобразования этой сферы выступают научное знание, содержание образования. При этом практика показывает, что с такой установкой работают лишь педагоги, имеющие высокий уровень развития мотивационно-ценностного отношения к педагогической деятельности.

Оптимальным вариантом является педагогическое взаимодействие, в котором функционально-ролевое и личностное взаимодействие реализуются в комплексе. Подобное сочетание обеспечивает передачу учащимся не только общесоциального, но и личного, индивидуального опыта педагога, стимулируя тем самым процесс становления личности воспитанника.

Воздействие педагога на ученика может быть прямым и косвенным, преднамеренным и непреднамеренным.

Под **прямым воздействием** принято понимать непосредственное обращение к ученику, предъявление ему определенных требований или предложений. Специфика деятельности педагога обуславливает крайне важность использования именно этого вида взаимодействия. При этом постоянное вмешательство в мир ученика может создавать конфликтные ситуации, осложняя взаимоотношения педагога и учащихся. По этой причине **в некоторых случаях более эффективно косвенное воздействие, суть которого состоит в том, что педагог направляет свои усилия не на ученика, а на его окружение** (одноклассников и друзей). Изменяя обстоятельства жизни обучающегося, педагог изменяет в нужном направлении и его самого.

Косвенное взаимодействие чаще используется в работе с подростками, для которых характерно появление своей субкультуры. Здесь оправдывает себя прием воздействия через референтное лицо. Как правило,

косвенное взаимодействие направлено не на саму личность, а на обстоятельства ее жизни, ее микросреду.

Думающий педагог, осмысливая и анализируя свою деятельность, должен обращать пристальное внимание на то, какие формы общения для него наиболее типичны и чаще используются им. На основе навыков профессиональной самодиагностики он должен сформировать стиль педагогического взаимодействия, адекватный его психофизиологическим параметрам, обеспечивающий решение задач личностного роста педагога и учащихся.

Важное значение *педагогического взаимодействия* состоит в том, что, совершенствуясь по мере усложнения духовных и интеллектуальных потребностей его участников, оно способствует не только *становлению личности ребенка*, но и *творческому росту педагога*.

Модели педагогического взаимодействия

Образовательный процесс представляет собой многоплановую сферу взаимодействия. *Педагогическое взаимодействие* - это не самоцель, а важнейшее средство, способ успешного решения поставленных образовательных и развивающих задач.

Реальный образовательный процесс характеризуют непонимание между педагогами и воспитанниками, отсутствие совместной деятельности и взаимного интереса. Такая ситуация обнаруживает несовершенство педагогического взаимодействия.

Психолого-педагогические исследования позволили выделить две противоположные модели взаимодействия педагога и обучающегося: учебно-дисциплинарную и личностно-ориентированную.

Учебно-дисциплинарная модель взаимодействия строится на подражании учащегося некоторому образцу (эталону) образа действия, мысли, задаваемому в самом содержании учебного материала и декларируемому педагогом. В рамках этой модели проводится прямая параллель между точностью воспроизведения заданного образца и уровнем его возрастного и индивидуального развития.

В качестве образца для подражания выступает для учащегося сам преподаватель, точка зрения которого зачастую преподносится как единственно верная и неоспоримая. При таком подходе всякое отклонение ученика от заданного образца рассматривается как ошибка и по возможности преодолевается. В результате игнорируется индивидуальность учащегося, подавляется его творческая самостоятельность, исчезает самобытная личность.

Для учебно-дисциплинарной модели взаимодействия характерны субъект-объектные связи. Взаимоотношения построенные на таких связях называют тоталитарными, которые характеризуют моносубъектный подход (главным является только личность педагога). То есть, во главе угла стоит

взрослый (педагог), как исполнитель социального заказа. Учащийся, в данном случае, существо пассивное. Он выступает в качестве объекта приложения сил педагога, поэтому и находится в страдательной позиции (обязан, должен). Основное противоречие в общении преодолевается путём явного или неявного принуждения.

Личностно-ориентированная модель направлена на построение взаимодействия учащегося с педагогом, опосредованного учебным материалом. Сущностными характеристиками такого взаимодействия считаются взаимопознание, взаимопонимание, взаимовлияние и совместимость. Показателями эффективности личностно-ориентированного взаимодействия являются: обоюдный интерес друг к другу; способность приходить к согласию по спорным вопросам, учет мнения друг друга; осуществление постоянных контактов, активность участия в совместной деятельности, согласованность действий, помощь, поддержка, координация действий.

Проведенные исследования подтвердили преобладание у педагогов ориентацию на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия.

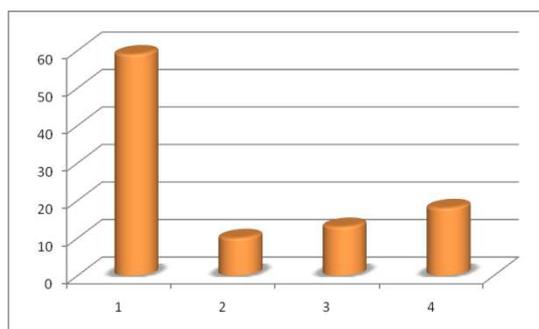


Рисунок 1. Ориентация педагогов на модель взаимодействия
1 - Выраженная ориентация на учебно-дисциплинарную модель
2 - Умеренная ориентация на учебно-дисциплинарную модель
3 - Умеренная ориентация на личностно-развивающую модель
4 - Выраженная ориентация на личностно-развивающую модель

Процесс переориентации педагогов на личностно-ориентированное взаимодействию можно осуществлять на трёх уровнях:

- когнитивном (расширение и углубление знаний о моделях взаимодействия, осознание собственной ориентации во взаимодействии);
- аффективном (формирование ценностного отношения к развивающему взаимодействию, интереса к личности учащихся, мотивации к саморазвитию);
- поведенческом (формирование практических умений по реализации развивающего взаимодействия).

Для реализации первых двух уровней необходимо выстраивать совместную учебную деятельность педагогов и учащихся. Для этого необходимо реализовать принципы **диалогизации** (позиция взрослого и

учащегося должны быть равноправными), **проблематизации** (педагог актуализирует исследовательскую активность учащегося, создаёт условия для самостоятельного обнаружения и постановки познавательных проблем), **персонализации** (отказаться от ролевых масок и включить во взаимодействие элементы личностного опыта), **индивидуализации** (выбор адекватных возрастным и индивидуальным возможностям содержания, форм и методов обучения).

Установлено, что при совместной учебной деятельности возрастает объем усваиваемого (материала) и глубина понимания; растет познавательная активность и творческая самостоятельность учащихся; меньше времени тратится на формирование знаний и умений; снижаются дисциплинарные трудности, обусловленные дефектами учебной мотивации; ученики получают большее удовольствие от занятий, комфортней чувствуют себя в учреждении образования; меняется характер взаимоотношений между учащимися; резко возрастает сплоченность группы, при этом само- и взаимоуважение растет одновременно с критичностью, способностью адекватно оценивать свои и чужие возможности; ученики приобретают важнейшие социальные навыки: такт, ответственность, умение строить свое поведение с учетом позиции других людей, гуманистические мотивы общения; педагог получает возможность индивидуализировать обучение, учитывая при делении на группы взаимные склонности, уровень подготовки, темп работы; воспитательная работа педагога становится необходимым условием группового обучения, так как все группы в своем становлении проходят стадию конфликтных отношений.

Факторы, способствующие повышению эффективности педагогического взаимодействия.

Эффективность рассматривают как обобщенную категорию, главным понятием которой является соотношение достигнутых результатов с ожидаемыми (прогнозируемыми) целями.

Эффективность – отношение результата к затратам: чем значительнее результат и меньше затраты, тем выше эффективность.

В качестве цели современного образования определяется развитие личностной эффективности учащегося, которая понимается как результат реализации системы качеств личности, позволяющих быть успешным в условиях социума.

Похвала любимого учителя, высказанное им положительное отношение могут значительно повысить самооценку ученика, пробудить стремление к новым достижениям, порадовать его. Такая же похвала, высказанная учителем, который не принимается учащимися, может оказаться неприятной ученику и даже воспринята им как порицание.

При оценке успехов учащихся особенно важна требовательность педагога. У нетребовательного педагога учащиеся расхолаживаются, их

активность снижается. Если же учащийся воспринимает требования педагога как слишком высокие, то связанные с этим неудачи могут вызвать у него эмоциональный конфликт.

Установлено, что педагог чаще обращают внимание на тех учащихся, которые вызывают у них то или иное эмоциональное отношение – симпатию, озабоченность, неприязнь. Учащийся, безразличный педагогу, ему неинтересен.

Важнейшим фактором повышения *эффективности педагогического взаимодействия* является организация его как *совместной деятельности педагога и учащихся*. Это дает возможность, прежде всего, перейти от *монологического стиля общения* («педагог – учащиеся») к *диалогическому*, от авторитарной формы отношений – к демократической.

Для того чтобы *педагогическое взаимодействие было эффективным*, в основе методики его организации должна лежать педагогическая поддержка как особая, скрытая от глаз воспитанников позиция педагога, основанная на системе их взаимосвязанного и взаимодополняющего деятельностного общения.

Следует подчеркнуть, что поддерживать ученика надо исключительно только в том случае, когда это ему нужно.

Идея сотрудничества, диалога, партнерства во взаимоотношениях обучаемого и обучающегося – одна из базовых в педагогике последних лет. При этом на практике ее реализация происходит с большим трудом. Педагоги, как правило, не умеют перестроить свою деятельность. Это связано в первую очередь с тем, что *педагог не знает* механизмов *субъект-субъектного взаимодействия* с обучаемыми на основе *диалога*, не всегда понимает, что углубление содержания совместной деятельности, качество и эффективность образования достигаются не интенсификацией проводимых мероприятий, а прежде всего развитием творческого характера общения, повышением его культуры.

В результате педагогического взаимодействия возникают различные психологические новообразования личностного и межличностного характера, которые принято называть изменениями, эффектами или феноменами. Они могут носить конструктивный (развивающий) и деструктивный (разрушающий) характер.

Одним из значимых конструктивных феноменов педагогического взаимодействия является психологический статус личности, без обретения которого невозможен процесс ее активного, последовательного прогрессивного развития и саморазвития. Статус характеризует не только реальное место ученика в системе межличностных отношений, но и положение в классе, семье, группах сверстников, которое он приписывает самому себе. Потребность в построении себя как личности, в самосовершенствовании и самодвижении не возникает у воспитанника спонтанно, она развивается в процессе педагогического взаимодействия.

Условия повышения эффективности педагогического взаимодействия.

Среди *условий*, повышающих эффективность педагогического взаимодействия, можно выделить следующие:

- 1) постановка ближайших педагогических задач в работе с каждым учеником;
- 2) создание в коллективе атмосферы взаимной доброжелательности и взаимопомощи;
- 3) введение в жизнь обучающихся положительных факторов, расширяющих шкалу ценностей, признаваемых ими, усиливающих уважение к общечеловеческим ценностям;
- 4) использование педагогом информации о структуре коллектива, личных качествах учеников, занимающих различное положение в классе;
- 5) организация совместной деятельности, усиливающей контакты обучающихся и создающей общие эмоциональные переживания;
- 6) оказание помощи учащемуся при выполнении учебных и других заданий, справедливое, ровное отношение ко всем учащимся и объективная оценка независимо от уже сложившихся межличностных отношений, оценка успехов не только в учебной деятельности, но и в других ее видах;
- 7) организация коллективных игр и других мероприятий, позволяющих ученику проявить себя позитивно с незнакомой стороны;
- 8) учет специфики группировки, в которую входит ученик, ее установок, стремлений, интересов, ценностных ориентации.

На основании вышеупомянутого можно выделить следующие **критерии педагогического взаимодействия**:

- 1) *активность субъектов педагогического взаимодействия*,
 - проявление интереса к совместной деятельности,
 - желание участия в совместной деятельности;
 - участие в совместной деятельности;
- 2) *результативность педагогического взаимодействия*:
 - степень достижения поставленных целей,
 - эффективность достижения результатов (оптимальность соотношения приложенных усилий и полученных результатов),
 - удовлетворенность участвующих сторон процессом и результатами совместной деятельности;
- 3) *продуктивность педагогического взаимодействия*:
 - видимые результаты совместной деятельности,
 - отсутствие конфликтных и стрессовых ситуаций.

Таким образом, педагогическое взаимодействие не только двусторонний, направленный процесс, в котором осуществляется обмен действиями между участниками деятельности, но и обмен установок, эмоциональных состояний, ценностей, т.е. всего того, что оказывает влияние на внутренний мир человека.

Педагогическое взаимодействие, организуемое педагогом, основывается на сотрудничестве, сотворчестве, взаимопомощи. Учитель, стимулируя познавательную деятельность, создает условия для того, чтобы учащиеся брали на себя ответственность за результаты учения, проявляли независимость, уверенность, креативность, настойчивость и самостоятельность.

Рекомендуемая литература

1. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития/В.И. Андреев-2-е издание - Казань: Центр инновационных технологий, 2000.
2. Батракова С.Н. Основы профессионально-педагогического общения.-/ С.Н. Батракова - Ярославль, 1998
3. . Китаева М.В. Хороший учитель - успешный ученик./Практическое пособие для педагогов.-М.,2003.
4. Корепанова, Л.В. Основы педагогического мастерства.- М.: Академия,2010.-
5. Коротаева Е.В. Педагогические взаимодействия и технологии. — М.: Академия, 2007.— 256 с.
6. Коротаева Е.В. Организация взаимодействий в образовательном процессе школы / Библиотека журнала «Директор школы» № 3, 2016 г — М.: Сентябрь, 2016.
7. Нагель О.П. Технологии развития коммуникативной компетентности педагога.- Белгород: Лит Караван, 2008.
8. Радугина А.А. Психология и педагогика. - М.,2000.
9. Рублева, Ю.Ю. Сущность педагогического взаимодействия как фактора развития всех участников воспитательно-образовательного процесса.- // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 3 <http://mir-nauki.com/PDF/43PDMN316>.
10. Психология педагогического взаимодействия /под ред.Я.Л. Коломинского – СПб: Речь, 2007.
11. Богуш Е.А. Социальное сотрудничество и социальное партнерство // Профессиональное образование.-2014.- №2. - С. 20-26.